

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

ROK DRUGI.

KWARTAŁ TRZECI.

•ORA ET LABORA. •

Pisania tego w każdy Piątek wychodzić będzie arkusz. — Przedpłata wynosi półrocznie: w Warszawie złp. 12, na prowincyi złp. 15. — Prenumerować można: w Warszawie w Księgarniach: P. Sennewalda, P. E. Glücksberga, P. J. Glücks-



•MEDIUM TENUERE BEATI. •

berga, P. Dmochowskiego, P. Szeblera, w Biurze Inform., w Biurze Złeczeń, w drukarni Piasta, w Składzie P. Filipa Ciechanowskiego przy Podwalu. Na prowincyi: na wszystkich Urzędach i Stacyach Pocztowych.

N^o 30.

PIĄTEK
DNIA 22 LIPCA
1836.

TECHNOLOGIJA WIEJSKA.

Ogólne wyobrażenie o wyrabianiu cukru z buraków.

(Dokończenie.)

Wykaz osób, które w roku 1836 uczyły się u P. Linbergera w Peszcie domowej fabrykacyi cukru burakowego.

Dnia 4 i 5 Stycznia 1836 r. — P. Michał Arno; Aptekarz z Essey w Sławonii; P. Józef Conta, Organista i Nauczyciel w Giola; P. Jan Folinus, Aptekarz z Apony.

Dnia 7 i 8. — Hrabia Karol v. Bertold, zamieszkały w Komitacie Nowogrodu; P. Ludwik Tott, Professor Zgromadzenia Pijarów.

Dnia 11 i 12. — Baron Balma z Austrii; P. Franciszek Riegler, Kamerdyner, na koszt Hrabiego Forgatsch.

Dnia 13 i 14. — P. Szabo Janusz, Piwowar w Keresch; P. Jarkos Gyla, Akademik z Debreszyna.

Dnia 15 i 16. — P. Baltazar Ferentz, Urzędnik Hr. Mitrowskiego z Szawaach; Pani Rozalija v.

Borosch, Aptekarka z Arad; Pani Palmafy, właścicielka ziemiska z Szügmort.

Dnia 18 i 19. — P. Franciszek von Stuer, właściciel ziemski z Prus; P. Szabo Grzegorz, Nauczyciel Hr. Tekeli z Ziemi Siedmiogrodzkiej.

Dnia 20 i 21. — Pani Teressa v. Iser, właścicielka ziemiska z Galaczu z Wołoch; P. Horwarth Stefan, Sędzia nadworny przy Hr. Fezteties z Ragyszigeth.

Dnia 25 i 26. — P. Karol Breisgauer, Aptekarz z Jasz-Bereny; P. Binderitsch Antoni, Sędzia nadworny przy Hr. Antonim Forgatsch.

Dnia 27 i 28. — P. Franciszek Weber, kłacznik na koszt Hr. Ludwika Almasy; P. Szibrik, właściciel ziemski przy Raab.

Dnia 3 i 4 Lutego. — P. Franciszek Knörlein, Aptekarz z Nagy-Karol; P. Demetri Kumarovitsch, Komissant handlowy z Semlina.

Dnia 5 i 6. — Deway Ferreutz, Sędzia z Sambor; P. L. F. v. Hoffman, dymisyonowany Kaptan z Sambor.

Dnia 8 i 9. — P. Filip Dankowski, Proboszcz Komitatu z Szarocz; P. Piotr Kupini, właściciel ziemski z Weissenburga.

Dnia 10 i 11. — P. Doktor Sperrhofer, z Papa; P. Franciszek Zing, Aptekarz z Papa.

Dnia 12 i 13. — P. Fryderyk Dük, kupiec z Pest.

Dnia 16 i 17. — P. Józef Szarkosy, właściciel ziemski z Komlosch przy Totu; P. Fabian Grzegorz, Asessor fiskalny z Gollseo.

Dnia 18 i 19. — Pani Julija v. Szalmasy, właścicielka ziemska z Oraniza przy Terezyanpolu; P. Franciszek Szturm, piekarz z Rosenberga.

Dnia 22 i 23. — Karol Kelner, Aptekarz, jako Deputowany z miasta Erlau; P. Franciszek Singer, kupiec; P. Jan Betöh, właściciel ziemski; P. Gustaw Maryasy, Aptekarz.

Prócz powyższego wykazu, dołączył P. Linberger następujące poświadczenie:

„Dnia 16 i 17 z. m. nauczyłem się, wraz z wielu znakomitami osobami, u P. Linbergera w Peszcie wyrabiania cukru burakowego, tak dalece, iż dziś nie tylko jestem w stanie wyciągnąć cukier z tej rośliny, ale nadto nadać mu kolor biały; albowiem za mojem przybyciem do domu, niebawmie fabrykacyja w moimie będąca przedsięwziętem, która nad wszelkie moje oczekiwanie się powiodła. Teraz wyrabiam cukier burakowy na moją potrzebę; nadto mogę go jeszcze i przyjaciółom udzielić. Podając to do wiadomości publicznej, życzę wszystkim, na wsi mieszkającym, aby zaprowadzili w siebie fabrykacyja cukru burakowego, przez co na zawsze mogą się uwolnić od wydatków na ten przedmiot.

Szazberek dnia 1 Grudnia 1835 r.

Franciszek Danko,

Urzędnik Księcia Esterhazy.

„Im bardziej przemysł jest prostym i pewnym, i z najmniejszym nakładem najwyższe wydaje korzyści, tem też staje się ważniejszym i powszechniejszym. — Fabrykacyja cukru burakowego P. Linbergera odpowiada tym warunkom. Wyda-

tek cukru jest tu wprawdzie mniejszy od otrzymywanego w fabrykach; ale spodziewać się należy, iż sposób ten może się pod tym względem o wiele udoskonalić, nie tracąc bynajmniej na prostocie i łatwości.

„Główną przyczyną małego wydatku jest bezwątpienia nie odpowiednia siła pras domowych. — Ale wszakże bez nich możnaby się obejść, stosując do tego rodzaju fabrykacyi wynalazek P. Zdebor-skiego (wyżej opisany); albowiem postępowanie takowe z niektórymi odmianami bardzo dobrze może być wprowadzone do domowej fabrykacyi cukru.

Otoż jest obecne stanowisko fabrykacyi cukru burakowego. Zdaje mi się, iż dałem dość jasne o niej wyobrażenie. Obszerniejszy opis każdego sposobu wyrabiania w moimie będącego cukru i składających go czynności, byłby przeszedł zakres temu pismu wskazany.

Z przedstawienia tego widać, że fabrykacyja ta w kolebce dotąd zostaje; ale z drugiej strony, łatwo przewidzieć, (co też niezawodnie i to może wkrótce nastąpi) jaką masę cukru z tej mała dotąd cenionej rośliny otrzymać będzie można, gdy sztuka przerabiania jej na cukier do wyższego posunie się stopnia; buraki bowiem zawierają przynajmniej 10 proc. cukru krystalicznego. Dotąd otrzymanie 5 proc. czyli połowy, uważano za dobry, a 6 proc. za nadzwyczajny wydatek. Weźmy, iżby z czasem wydatek cukru do 8 proc. posunięty został; wtedy wykazane w nocie na stron. 229 korzyści, o połowęby się podniosły.

Domowa fabrykacyja cukru burakowego zasługuje, zdaniem mojem, na największą uwagę. Może ona podźwignąć wielu pomniejszych rolników, i sowiecie zastąpić, przez upadek gorzelni, utraczone dochody; a co najważniejsza, dochody te nie wpłyną z chatki biednego; nie będą demoralizować naszych włościan, a następnie niekczemnić najliczniejszej klasy narodu; ale raczej składać je będą, biorąc indywidualnie, osoby majątniejsze, na zbytek pieniądze po-

siadające: bowiem cukier do pierwszych potrzeb życia nie należy; biorąc zaś ogółowo; powiększą one bogactwa narodowe: bo zatrzymają wypływ pieniędzy za granicę.

Fabrykacja domowa z korzyścią dałaby się także zaprowadzić w naszych miasteczkach rolnych. Właścicielom gruntów przyniosłaby znaczne korzyści, ubogim wyrobnikom dałaby sposób zarobkowania. Poznano to w Niemczech, i wielu obywateli miast rolnych udaje się do P. Linbergera na naukę, jak to świadczy powyższy wykaz.

Wyrobienie cukru burakowego jest wyłącznym przemysłem rolniczym. Nie tylko bowiem rolnik produkuje buraki, ale nadto odchody fabryczne wybornym są pokarmem bydła rogatego, o wiele przechodzącym w skutkach brachę, mianowicie kartollaną. Nadto założenie fabryki cukrowej na umiarkowaną skalę, mniej zapewne będzie kosztowało od założenia gorzelni; odpowiedniej korzyściom rzeczony fabrykacji.

Słowem; wszystko przemawia za szczerem zajęciem się wyrabianiem cukru burakowego. Przeciwni zaś mówią to: że nie jesteśmy z tą fabrykacją obeznani; że nie mamy ludzi do tego uzdatnionych; że nie umiemy obchodzić się z uprawą buraków; że większa część gospodarzy nie jest w stanie wyłożenia najmniejszego nawet kapitału. Wszystko to przyznaję, ale polepszy się stan nasz, gdy w nieczynności pozostaniemy? nie przyspieszy ona raczej zupełnego upadku rolnictwa? nauczmy się uprawiać buraki, nie uczyniwszy do tego żadnego kroku? dostaniemyż zdatnych ludzi, nie starając się o nich?

Na stron. 173 Tygodnika z r. b. zawiadomił nas Pan S. Olkuszanin, iż zna za granicą Dyrektora fabryki cukru burakowego, Rodaka naszego, któryby chętnie do kraju wrócił, gdyby sobie miał los zapewniony. Rozumiałem, że przynajmniej kilka się znajdzie osób, żądających bliższej wiadomości o tak rzadkiem zjawisku, jakim jest: Polak

Dyrektor fabryki cukru burakowego: — nikt się o niego nie spytał.

Niedawno zaś temu, jak pisma nasze ogłosiły, iż P. Kanneman wynalazł nowy aparat gorzelniany; wkrótce ze wszystkich stron Królestwa odbierałem wezwania: do zamieszczenia bliższej wiadomości o tak ważnym wynalazku.

Tymczasem gorzelnictwo, biorąc rzeczy ściśle, nie zysk, ale stratę przynosi: fabrykacja zaś cukru burakowego najpewniejsze rokuje korzyści; gorzelnictwo jest ruiną najliczniejszej klasy narodu: fabrykacja cukru burakowego zapewnia tejsze klasie przyzwoity zarobek; gorzelnictwo wyplenia rolę, tamuje wszelkie w rolnictwie postępy, umniejsza liczbę inwentarza, a mianowicie owiec: fabrykacja cukru z buraków pociąga za sobą wyrozumowane urządzenie gospodarstwa; wymaga wiele inwentarza, celem korzystnego zużycia znacznej masy wybornego pokarmu, jakim są pozostałości fabryczne. Liczny zaś inwentarz wiele wydaje nawozu, a ten zapewnia nam różnego rodzaju plony.

Zkądże to pochodzi tak widoczne sobie samym szkodenie; tak wielkie zapoznawanie własnego interesu? Ztąd, zdaje mi się, że jeszcze wielu naszych PP. Ziemianów jakoś nie chce się przekonać: iż i w rolnictwie nowe powstają stosunki, dawne upadają; że te należy opuszczać, pierwsze zaprowadzać; — że daremnie przedawniałe chcemy zatrzymać i do nowego życia wywołać. — Wódką już kraj przepełniliśmy; dla tego nie ma na nią odbytu. Zboża naszego nikt nie potrzebuje, dla tego jest bezcenne.

Nic a nic nie znaczy wznoszenie się chwilowe za granicą ceny zboża, które zwykle na powrót się zniżają, a częstokroć bardziej jeszcze upadają, zanim wiadomość o ich podniesieniu się, za pośrednictwem naszych pism czasowych, dojdzie do wiadomości publicznej. (a) Ma ono zaś dla ogółu

(a) Wielu ma mi za złe, że nie umieszczam w Tygodniku cen zboża w Gdańsku. Naprzód, jak powiedziałem, musiałbym niemal zawsze w następnym Tygodniku od-

tę, zdaniem mojem, bardzo złą stronę: iż rodząc nadzieje powrotu dawnych handlowych stosunków i wysokich cen zboża, wstrzymuje mniej baczących

wolować poprzednie doniesienia; a powtórę mamy już aż nadto podobnych doniesień. Zresztą z kądże pochodzi to chwilowe podwyższanie się i zniżanie cen? oto po większej części ztąd: W Anglii pewna ilość zboża zagranicznego jest na składzie pod kluczem rządowym. Zdarzają się przypadki, iż jaka część tegoż zboża ze składów wziętą zostaje: ubytek bywa zbożem zagranicznym zapełniony. Zwykle chwilowa ta potrzeba zboża, chwilowo wznosi nieco jego cenę, która zaraz znowu upada, skoro taż potrzeba zaspokojoną zostanie. Otóż jest prawdziwa przyczyna podwyższania i zniżania się cen zboża, mianowicie w Gdańsku, który dotąd za skład one- goż jest uważany.

gospodarzy od porzucenia dawnego sposobu gospodarowania, a zaprowadzenia w miejsce jego odpowiedniego potrzebie czasu.

Zresztą, umniejszenie produkcyi zboża, mianowicie pszenicy, pociągnie za sobą podwyższenie jej ceny, jak to bardzo trafnie uważał Autor artykułu w Dzienniku Urzędowym galicyjskim zamieszczo- go. (Patrz zeszyły *Ner Tygodnika: Wiadomości handlowe i przemysłowe.*) — Tak jest: nie uprawa zboża na handel, nie wypalanie wódki, nie oczekiwanie w nieczynności na lepsze czasy, ale śpieszne zaprowadzenie przemysłów rolniczych, obecnie potrzebie odpowiednich, podźwignąć zdol- ła rolników, zapobiedz upadkowi rolnictwa.

W Y C H Ó W O W I E C .

Uwagi nad hodowaniem owiec w Saksonii, a mianowicie owiec elektoralnych.

(Wyjątek z artykułu Pana André z *Oekonomische Neuig- keiten und Verhandlungen.*)

(Ciąg dalszy.)

Trzoda w Thal pod Oschatz P. Gadegast i w Leutewitz P. Adolfa Steiger wydają w prze- cięciu na sztukę przeszło 2 funty saskie wełny. (a) Nie ma między niemi skopów, a wszystkie tryki sprzedają.

Największą i najzasłużeńszą wziętość ma trzoda w Thal, którą P. Gadegast w roku 1809, gdy dzierżawę tych dóbr objął, założył z dwudziestu macior i jednego tryka.

Nabył on te owce od P. Wollkopf, poprze- dniego dzierżawcy, który je zakupił w Lehmen. Teraz P. Gadegast jest właścicielem pięknej tej majątności i trzody wynoszącej 500 owiec. Dochód czysty z tej owczarni czyni mu około 10,000 talar- rów rocznie. Cena młodzięży, która zwykle na rok jeden lub dwa naprzód jest zamówiona, ustano-

wiona jest na 4 ry luidory w złocie. Mało tryków sprzedawano niżej 100 dukatów, a zwyczajną ich ceną jest 300 dukatów, lub 200 luidorów w złocie, i za ceny te chętnie je kupują. W mojej obecno- ści sprzedał P. Gadegast jednego tryka do Wę- grier za 1000 talarów saskich; w kilka dni później Hrabia Stanisław Krasiński z Królestwa Polskie- go dawał 100 dukatów odstępnego. Ale nabywca nie chciał tej summy przyjąć. Niedawno otrzyma- łem list z Saksonii, w którym mi piszą, że właśnie znowu przedano jednego tryka za 200 luidorów. (b)

Pomimo tak wysokich cen, (wielu nie da temu wiary, albo wyłożenie tak wielkiej summy za je- dnego tryka nazwie marnotrawstwem), młode ma- ciorki, jak powiedziałem, na rok a nawet na dwa lata naprzód są zamówione; z tryków zaś, których jest rocznie do 200, ani jeden nie pozostaje.

Podobnie P. Steiger, posiadający 500 sztuk owiec, ma wielki odbyt w sprzedaży. Czysty do- chód z jego wynosi około 5000 talarów. Pochod- zi ona całkowicie z trzody w Klippenhausen i odznacza się podobnie jak trzoda w Thal: posta-

(a) Funt saski blisko $\frac{1}{4}$ część jest większy od pol- skiego. Red.

(b) Pewnie tu mowa o tryku, którego tamże kupił Hr. Stanisław Krasiński za 300 dukatów. Red.

wą owiec, cienkością welny, wielkiem wyrównaniem i obfitością.

Każda z trzech trzód w Nischwitz, Thal i Leutewitz, ma swój właściwy charakter. Trzody w Nischwitz i Leutewitz adają się na pierwsze wejście zasługiwać na pierwszeństwo; lecz byłoby przedczesnym sądem, uważać trzodę w Thal za mniej dobrą. Aby zdanie to usprawiedliwić, wypada rzecz tę objaśnić.

Właściciele trzód w Nischwitz i Leutewitz szczególnie dają do tego, aby trzody ich miały ile można zupełnie jednakowe własności; dla tego owce wyglądają tu jakby na jedną ulanę formę, i więcej się podobają oku kupującego. P. Gade-gast zaś jako największy handel sprzedażą prowadzący, wielką wziętość i ustalony kredyt mający, szczególnie na to baczyć musi: aby wszystkim kupującym, jakkolwiek różnorodne mogą być ich żądania, dogodził. Z tego wynika: że w trzodzie swej musi mieć owce żądanych własności; że najrozmaitsze musi mieć charaktery, aby lubowników nie odstraszyć. Nie daje się przeto w jego trzodzie postrzegać owa jednakowość i równość wszystkich indywiduów, które się tyle podobają w dwóch pierwszych trzodach. Lecz taki stan rzeczy bynajmniej nie zniża wartości trzody; podobnie jak trafny dobór rozmaitych towarów u kupca starającego się każdego zadowolić, nie może być dla niego zarzutem. Celem haadlu i hodowania owiec jest: osiągnięcie największej ile możliwości korzyści; tę otrzymuje P. Gade-gast zupełnie; a zatem trzoda jego należy bezsprzecznie do najpierwszych i najlepszych, tak, jak on sam najbieglejszym jest w hodowaniu owiec i za takiego w całej Saksonii uważany.

Od roku 1829 opuszczono i w Klippenhausen dawniejszą jednostronną dążność do największej cienkości. W trzodzie tej, należącej do Księcia Reuss, słynącej z czystego pochodzenia i dawnej zasłużonej sławy, starano się od owego czasu połączyć w równym stopniu obfitość welny z cienkością. Dziwić się trzeba nad postępem, jaki

ta trzoda w tak krótkim czasie uczyniła, porównując tegoroczną młodzież z starszymi maciorami, a szczególnie z młodszymi i rocznikami. — Daje to wyobrażenie, jak dalece za lat kilka obfitość welny z nadzwyczajną cienkością połączoną będzie.

Mógłbym jeszcze więcej trzód wymienić, które po dwa funty i przeszło wydają; lecz po części welna nie jest tak cienka, jak trzód wymienionych, a po części mniemam, że należy to sądowi właścicieli zostawić.

Celem moim było tylko zbici dowodami oczywistymi myślenie, powszechnie u nas rozszerzone: że elektoralna owca saska nie może łączyć w sobie wielkiej obfitości z wielką cienkością welny.

Wkrótce przed moim odjazdem do Saksonii pisał mi jeden z dobrych przyjacieli, któremu pośrednictwo moje wkupnie czystych owiec elektoralnych ofiarowałem, co następuje:

„Nie zaprzeczam bynajmniej owcom elektoralnym w wysokim stopniu cienkości welny, lecz porównując je z naszymi trzodami Negrettów, są one ubogie w welnę i nie przynoszą większego czystego dochodu. Z trzody mojej otrzymałem w przecięciu po 3 funty welny, i sprzedałem ją po 140 zł. konwencyjnych. — Wymień mi W Pan choć jedną saską trzodę, któraby równy dochód uczyniła.”

Zadziwiło mnie to pytanie, gdyż rzecz się ma całkiem przeciwnie. Według bowiem powyższego podania, trzoda Negrettów dała w przecięciu po 4 1/2 zł. konw. czystego dochodu na sztukę; trzody zaś w Nischwitz, Thal i Leutewitz, których welna po 260 zł. konw. sprzedaje się i które po 2 funty wydają, czynią w przecięciu po 5 1/2 zł. konw. czystego dochodu na sztukę. Przytem trzeba rozważyć następujące okoliczności:

- 1) Że przyjmuję po 3 funty welny na każdą sztukę Negrettów;
- 2) Że w Nischwitz jest tylko mało, a w Thal i Leutewitz żadnych nie ma skopów;
- 3) Że właściciele Negrettów sprzedając welnę po cenie 140 zł. konw., muszą dać 2 1/2, od sta

na wywagę; właściciele zaś owczarni saskich żadnego nie dają procentu i dla tego stosunkowo mniejsze za nią otrzymują ceny;

- 4) Że nie miano tu względu na sprzedaż owiec;
- 5) Że nakoniec saskie owczarnie, od niejakiego dopiero czasu dążąc do obfitości wełny, już dziś w dochodzie czystym przewyższają najdawniejsze trzody Negrettów. Jaki więc będzie rezultat w porównaniu z trzodami Negrettów po 10ciu latach, łatwo sobie wyobrazić można.

Trzody Negrettów nie mogą już nie zyskać, ani na obfitości wełny, ani na cienkości (a), obiedwie zaś te własności w trzodach elektoralnych niezawodnie do wyższego jeszcze dojdą stopnia. Usiłowania dotąd czynione najlepszym są tego dowo-

(a) To przypuszczenie zdaje mi się zbyt śmiałe. Czyż i między Negrettami nie ma już żadnej różnicy pod względem wełnistości i cienkości wełny? Gdzież to jest owczarnia tych owiec, która pod obiema względami doszła już ostatecznego stopnia? Red.

dem i pewny jestem, że z czasem owce elektoralne wydawać będą po 3 funty wełny. Nawet już teraz widziałem maciory w Nischwitz, które niezawodnie 2 $\frac{1}{2}$ funta wydają.

Dla uszlachetnienia naszych Negrettów, przypuszczano tryki elektoralne, lecz rezultat nie odpowiedział oczekiwaniu: potomstwo miało wprawdzie cieńszą wełnę, lecz mniejszej ilości. W Saksonii zaś bynajmniej nie używano tryków Negrettów dla osiągnięcia większej obfitości, a jeżeli to gdzie uczyniono, zapewne wkrótce poznano złe tego skutki.

Pospolicie zaś wybierano najprzedniejsze tryki z czystszej rasy elektoralnej, i to właśnie sprawiło, że poprawa trzód w krótkim czasie tak olbrzymie uczyniła postępy. Wiadome tam jest dokładnie pochodzenie każdej trzody; a jeżeli jaka wkradła się wada, dopóty szukano jej źródła, dopóki toż wykrytem nie zostało.

(Dokończenie w następnym Nrze.)

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

O tegorocznem jedwabnictwie w kraju naszym.

W Nrze 24 Tygodnika doniosłem, że P. Birner udał się do Kwaśniowa pod miastem Pilicą w Obwodzie Olkuskim, celem zaprowadzenia tamże w roku bieżącym wychowu jedwabnic.

P. Birner nad swoje spodziewanie zastał w Kwaśniowie do 5000 siedmioletnich drzewek morwowych, które w jesieni tego roku mają być przesadzone; zajmować one będą przestrzeń około 30 morgów. Zatem będzie to pierwsza tej objętości plantacja w kraju naszym.

Drzewka te ucierpiały wprawdzie nieco od tegorocznej zimy; mianowicie ostatni mróz w dniu 12 Marca, który zadał śmiertelny cios tegorocznemu jedwabnictwu we Włoszech i w Francyi południowej, najwięcej im zaszkodził. Jednakże po poprzycinaniu suchych gałązek, z wyczejnem oczyszcze-

niu szkółki i kilkokrotnem podlaniu, tak szybko wszystkie drzewka przysły do siebie, iż w dni kilka cała szkółka liśćmi okryta została. Jest to nowy dowód, że morwy wytrwalsze są na zimno od innych gatunków drzew.

O wypadku wychowu jedwabników tak w Kwaśniowie, jako i w innych miejscach kraju naszego, w swoim czasie czytelników moich zawiadomię. Namienić jednak wypada, iż tegoroczne lato tak mało sprzyja jedwabnictwu, iż byłoby to rzeczą bardzo naturalną, gdyby i u nas, podobnie jak we Włoszech i we Francyi, zbiór jedwabiu był bardzo mały lub żaden.

Sprostowanie mylnego zdania o możliwości zaprowadzenia u nas jedwabnictwa.

Od lat kilku pisma nasze czasowe bardzo często zamieszczały ważne artykuły o krajowem je-

dwabnictwie, donosily o istnacych morwach od lat kilkudziesieciu w kraju naszym, wymienialy nawet miejsca, gdzie tez drzewa dotad jeszcze sie znajduja. I ja zamieszczalem w *Tygodniku Rolniczo-Technologicznym* rozne wiadomosci o jedwabnictwie, a mianowicie o produkowanym juz u nas dawniej jedwabiu, o istnacych w wielu miejscach w kraju naszym wysokopiennych morwach, ktore nie czas, nie klimat, ale nielitosciwa siekiera, raka niewiadomosci prowadzona, powalila. (Tygod. z r. b. str. 34.) W dzieleku: O potrzebie i moznoSci zaprowadzenia u nas jedwabnictwa etc., na stron. XIII powiedzialem: — »Zasadzone u nas wówczas (przed kilkudziesieciu laty) morwy, przetrwawszy dotad, najmocniej zbijaja twierdzenie utrzymujacych: *jakoby drzewo to naszego znieść nie mogło klimatu.* (a)»

Po tylu rozrzuconych po roznych pramach naszych wiadomosciach o istnacej dawnej u nas jedwabnictwie, o istnieniu dotad w wielu miejscach morw, wysokopiennych, jakzeż maie zadziwila otrzymana w tych dniach wiadomosc, ze wiele osob utrzymuje: iż jedwabnictwo dla tego u nas istniec nie moze, ze tak drzewo morwowe, jak same jedwabnice, nie zniosą naszej zimy.

W odpowiedzi na tak mylne twierdzenie, niech mi będzie wolno powtorzyć tu, co w najnowszym mojem dzieleku: (*Wiadomości Gospodarskie kazdemu rolnikowi, mianowicie PP. Ekonomom i innym Oficyjalistom gospodarstwa wiejskiego niezbędnie potrzebne i t. d.*), zbijajac uprzedzenia przeciw zaprowadzaniu nowosci, w przemowie do PP. Ekonomow i t. d. na str. XXV powiedzialem:

»Nakoniec moi Panowie przyjmiecie odemnie tę ostatnia rade, to jest: abyście nigdy nie pogardzali żadną nowością, dopóki się nie przekonacie, że ona rzeczywiście nie jest warta.

Bo powiedzieciez mi, coż to jest nowosc? — odpowiadacie: że to jest rzecz, która dawniej nie byla. — Bardzo trafnie: toć jest nowosc.

Ale czyż dla tego, że dawniej nie byla, ma ona być zła? Wszakże tego nikt rozsądny utrzymywać nie może, gdyż nikt też rozsądny nie sądzi o rzeczy nowej, dopóki się dobrze nie przekona o jej wartości. Bo widzicie, w tym razie wyszedłby on na tego, co to się śmieje z książki gospodarskiej, nie znając jej.

Wprawdzie wielu i bardzo wielu pogardza nowościami; ale wiecie wy moi Panowie zkad to pochodzi? a oto zlad: że im kto zna mniej rzeczy na świecie, tem bardziej się ma za bardzo mądrego; a więc myśli on, że zna wszystko. Owoż, gdy kto przyjdzie i pokaże coś nowego, to go gniewa, że on tego nie zna, i z góry powiada: że to jest złe. A że w ogolności ci, jak to, co dopiero powiedzialem, co najmniej znają, rozumieją, że są naj-mędrsi, przeto też oni to najwięcej na każdą nowosc powstają.

Zresztą musicie wiedzieć moi Panowie, że dla człowieka każda a każda rzecz, którą dziś posiada i którą dziś zna, była kiedyś nowością. I tak odzież, pokarmy i napoje, których dziś używa, były kiedyś dla niego zupełnie nowemi.

Na przykład: wielu z was pewnie rozumie, że to żyto, ta pszenica i wszystkie inne zboża i nasienia, które dziś w kraju u nas się znajdują, zawsze w nim się znajdowały; nie prawdaż, że tak myślicie? — Ale tak nie było.

Widzicie moi Panowie, nasi ojcowie, ale to temu dawno i bardzo dawno, oni nie znali ani żyta ani pszenicy, ani odzieży, zgoła oni nie znali. Oni tułali się po lasach i żywili się jak mogli: t. dziczyzną, to korzonkami, to żołędzią, to innem, kwaśnemi (bo dzikiemi) owocami.

Owoż wtedy był zapewne jeden z nich mędrszy, dostał się on w cudze kraje, może przypadkiem, i przywiózł z sobą trochę żyta i to zasiał, bo widział, że to za granicą robią; potem, jak dojrzało, pewnie na kamieniach ziarno wykruszył, i toż ziarno surowo zjadał; bo było smaczniejsze od żołędzi i lepsze od tanych owoców. — Jakże to drudzy z niego zapewne się śmiali, szydzili, nazywając to nowością i złem. — Ale jak się później na życie poznali, jak widzieli, że jest lepsze od ich dawniejszego pokarmu, już potem z owego, co je sprowadził, się nie śmiali, ale go bardzo szanowali i kochali.

Otoż to tak idzie z każdą a każdą nowością. — Nie byłoż to tak z kartoflami, z owcami hiszpańskimi, i z tem wszystkiem, co w ostatnich latach do naszego kraju sprowadzono, a przeciw czemu ci wszyscy, co tego nie znali, tak bardzo, bardzo krzyczeli, jak to dziś wielu poczyną krzyczeć: na jedwabnictwo, na cukier z buraków; bo widzicie moi Panowie, oni je tak zupełnie uważają, jak uważali owi żyto, gdy je pierwszy do naszego kraju sprowadził. Później zaś, może za 10—12 lat, jak się poczną stroić w jedwab krajowy,

(a) W następnym Nrze Tygodnika zamieszczę spis morw tak wysokopiennych, jako też młodych, w kraju naszym istniejących.

jak będą jeść cukier z buraków, tak jak dziś jedzą chleb z żyta, wtedy nie będą się oni już śmiali z tych, co to radzą dziś zaprowadzić u nas jedwab i cukier z buraków, ale ich będą kochali i szanowali.

Dla tego radzę wam szczerze, moi Panowie, abyście żadną nowością nie pogardzali, dopóki jej gruntownie nie poznacie, dopóki się sami nie przekonacie, że jest na prawdę złą, bo inaczej w oczach ludzi rozsądnych na śmiech tylko wystawieniście zostali.

Dla przestrogi, jak to nie dobrze ganić to, czego się nie zna, powiem wam co mi się zdarzyło właśnie, kiedy zaczynałem tę ostatnią radę dla was pisać.

A więc, przychodzi do mnie jeden nieznany mi Jegomość i poczyną się bardzo gniewać na jedwabnictwo, i powiada: »że to jest nowość; że to jest złe wielkie; że to udać się u nas nie może, choć te zwierzęta u nas pomarzną; albo musimy dla nich stawiać domy i te w zimie dobrze opalać; a my sami dla siebie nie mamy drzewa.«

Pytam się, »o jakich to mówi zwierzętach, co by u nas w zimie pomarzęły?« — »o tych« odpowiada, »co to noszą na sobie jedwab!« — Śmiać mi się chciało z nieboraka, widząc jak bardzo nie wie co gada; aleć się już nie śmiałem, tylko mu opowiedziałem w krótkości, że nie tak jest, jak on rozumie.

Że jedwab snuje pewien gatunek gąsienic.

Że też gąsienice w zimie nie żyją, zatem nie potrzebują pokarmu, ani drzewa na opał, ani też budowli.

Że przez zimę przechowują się tylko jajka, i to pospolicie w piwnicach, z których-to jajek też gąsienice, jedwabnicami zwane, w lecie się wyłęgają.

Że od wyłęgnięcia z jaja do wydania jedwabiu tylko około 36 dni żyją.

Że ich wychowanie bardzo mało wymaga starania; że niemi się trudnią zwyczajnie tylko podeszłe kobiety i dzieci lub starce, którzy do innych prac gospodarskich nie są już zdolni.

Że jedwabnice żywią się liśćmi morwowym, które-to drzewo u nas tak dobrze rośnie jak topol, wierzba i inne; że toż drzewo na mróz jest wytrwalsze, niżli wszystkie inne drzewa owocowe; i że się lepiej udaje w gruncie lekkim, niżli w bardzo mocnym. — Że prócz tego, liście morwowe są

bardzo dobrym pokarmem dla owiec nawet hiszpańskich; a drzewo morwowe jest lepsze na różne porządki od innego drzewa.

Że w stosunku do obszerności miejsca, w którym się jedwabnice hodują, więcej one przyniosą gospodarzowi zysku, aniżeli najcięższe owce hiszpańskie.

Że w krajach, gdzie jedwabnictwo od dawna jest zaprowadzone, Panie Ekonomowe, Pisarzowe lub inne Oficyjalistki gospodarskie, hodują na swoją rzecz pewną ich ilość, (ma się rozumieć za pozwoleniem Panów, czyli właścicieli drzew morwowych, którzy też chętnie im pozwalają brać liście morwowe, jeżeli ich mężowie dobrze się zasługują), i często po kilkanaście-set złotych sobie zarabiają.

Szkoda, moi Panowie, żeście nie widzieli tego pocziwego człowieka, jakim mu wszystko opowiedział, jak on się wszystkiemu dziwił. Jednakże uważałem, iż w końcu myślał: »że ja mu nie prawdę mówię; że sobie z niego żartuję.« — Dopiero jakim mu pokazał motek jedwabiu, który przed 50 laty w naszym kraju był produkowany, a drugi motek z tego jedwabiu, co w roku zeszyłem w ogrodzie Botanicznym P. Birner od hodowanych tam jedwabnic otrzymał; (Jeżeli go chcecie widzieć, to proście waszego Pana, jeżeli ma Tygodnik Rolniczo-Technologiczny, by wam go okazał, bo próbka tego jedwabiu do Nru 41 z r. z. została dołączoną.) dopiero, mówię, jak ten jedwab zobaczył i przekonał się, że ja mówię prawdę, wstyd jego był wielki, że ganił to, czego nie znał. Szkoda, mówię, Panowie, żeście go nie widzieli, bo jestem pewnym, żebyście potem nigdy nie ganiłi nowości, której nie znacie.

A więc ów Jegomość czem prędzej nabył nasienia morwowego i zapewnił mi, że jak najstaranniej będzie hodował morwy, a jak wyrosną, zaraz zaprowadzi u siebie tę nowość, przeciw której tak źle był nprzedzony, to jest: jedwabnictwo.

Później może wam powiem o cukrze z buraków, że z tą nowością tak się ma, jak z każdą i jak z jedwabiem: że ten ją gani, kto jej nie zna, a kto ją zna, już dziś chciałby z buraków wyrabiać cukier; i dla tych to opisałem w tej pierwszej części uprawę tej rośliny.

Na zakończenie proszę was moi Panowie usilnie, abyście o tych ostatnich czterech przestrofach dobrze pamiętali, choć one warte są tego.

N. Kurowski.